

# Diskrete Mathematik – Unterlagen

Fabian Hahn, Dino Wernli, Stefan Götschi

Mai 2008

## 1. Relationen

### Allgemeines

Def: binäre **Relation**  $R$  zwischen  $A$  und  $B$ :  $R \subseteq A \times B$   
wir schreiben  $a R b$  für  $(a, b) \in R$

Relationen können als binäre  $|A| \times |B|$  Matrix oder als gerichteter Graph dargestellt werden.

### Mögliche Eigenschaften von Relationen auf $A$

- **reflexiv**:  $\forall a \in A: (a, a) \in R$
- **antireflexiv**:  $\forall a \in A: (a, a) \notin R$
- **symmetrisch**:  $\forall a, b \in A: (a, b) \in R \rightarrow (b, a) \in R$
- **antisymmetrisch**:  
 $\forall a, b \in A: ((a, b) \in R \wedge (b, a) \in R) \rightarrow a = b$
- **transitiv**:  $\forall a, b, c \in A: ((a, b) \in R \wedge (b, c) \in R) \rightarrow (a, c) \in R$

### Operationen auf Relationen

Übliche Mengenoperationen sind zulässig.

Komposition:

$$R \subseteq A \times B; Q \subseteq B \times C \rightarrow R \circ Q \subseteq A \times C;$$

$$(a, c) \in R \circ Q \leftrightarrow \exists b \in B: (a, b) \in R \wedge (b, c) \in Q$$

Transitiver Abschluss:  $\bigcup_{n=1}^{\infty} (R \circ R \circ \dots \circ R)_n$

### Arten von Relationen

#### Äquivalenzrelationen:

Eine Relation  $\sim$  auf  $A$  heisst Äquivalenzrelation, falls sie symmetrisch, transitiv und reflexiv ist.

Eine Partition einer Menge  $A$  ist eine disjunkte Unterteilung in Untermengen  $(A_i)_{i \in I}$  mit:  $\bigcup A_i = A$

Eine Äquivalenzrelation partitioniert eine Menge in Äquivalenzklassen.

Die Äquivalenzklasse/Partition von  $a$ :  $[a] = \{b \mid b \sim a\}$

#### Ordnungsrelationen:

Eine Relation  $\leq$  heisst Partialordnung auf  $A$ , falls sie reflexiv, antisymmetrisch und transitiv ist. Dabei ist es möglich, dass manche Paare nicht vergleichbar sind.

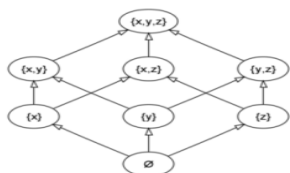
Eine Partialordnung, wo alle Paare paarweise vergleichbar sind, heisst Totalordnung/Kette/lineare Ordnung auf  $A$

Begriffe:

- $x$  maximales Element, falls:  $\nexists y \neq x: y \geq x$
- $x$  grösstes Element, falls:  $\forall y: x \geq y$
- $(A, \leq)$  heisst wohlgeordnet, falls jede nicht-leere Teilmenge von  $A$  ein kleinstes Element besitzt

Endliche Ordnungsrelationen können als Hasse-Diagramme dargestellt werden. Dabei werden immer nur direkte Nachbarn verbunden.

Bsp:  $A = \{a \mid a \text{ Teiler von } x \cdot y \cdot z\}$



### Relationen als Funktionen

Relation  $f \subseteq A \times B$  heisst funktional ( $f: A \rightarrow B$ ), falls:

- $\forall a \exists! b: (a, b) \in f$
- $((a, b) \in f \wedge (a, b') \in f) \rightarrow b = b'$

Wir schreiben für  $(a, b) \in f$ :  $f(a) = b$  oder  $f: a \mapsto b$

Zusätzliche Eigenschaften:

- $f: A \rightarrow B$  **injektiv**, falls:  $a \neq a' \rightarrow f(a) \neq f(a')$   
Folgerung:  $|A| \leq |B|$
- $f: A \rightarrow B$  **surjektiv**, falls:  $\forall b \exists a: f(a) = b$   
Folgerung:  $|A| \geq |B|$
- $f: A \rightarrow B$  **bijektiv**, falls surjektiv und injektiv  
Folgerung:  $|A| = |B|$ , bzw. gleichmächtig

## 2. Kombinatorik

### Allgemeines

Urnenmodell: ziehe $k$ aus $n$	geordnet	ungeordnet
mit Zurücklegen	$n^k$	$\binom{n+k-1}{k}$
ohne Zurücklegen	$\frac{n!}{(n-k)!}$	$\binom{n}{k}$

Der **Binomialkoeffizient**  $\binom{n}{k}$  ist das Bildungsgesetz für das Pascal-Dreieck.

- $\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)! \cdot k!} = \frac{n(n-1)(n-2)\dots(n-k+1)}{k!}$
- $\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} = \binom{n+1}{k} - \binom{n}{k-1}$
- Binomischer Satz:  $(x+y)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k}$
- $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^n$
- $\binom{n}{k} \geq \left(\frac{n}{k}\right)^k$ ;  $\frac{\binom{n}{k}}{\binom{n}{k}} \leq e^k$ ;  $\binom{n}{k} \leq \binom{n}{k} \leq \left(\frac{n \cdot e}{k}\right)^k$
- Vandermonde:  $\binom{n}{k} = \sum_{t=0}^k \binom{r}{t} \binom{n-r}{k-t}$

### Datenkompression

Binäre Entropiefunktion:

$$h(x) = -x \log_2 x - (1-x) \log_2 (1-x)$$

Approximation für Binomialkoeffizient:  $\binom{n}{k} \approx 2^{n \cdot h\left(\frac{k}{n}\right)}$

Ein String der Länge  $n$  aus einer Stringmenge mit Nullwahrscheinlichkeit  $x$  ist auf die Länge  $\log_2 \binom{n}{x n} \approx n h(x)$  komprimierbar.

### Kombinatorische Regeln

- für  $A_i$  Partitionen von  $A$ :  $|A| = \sum |A_i|$
- für  $(A_i)_{i=1, \dots, n}$  beliebig:  $|X A_i| = \prod_{i=1}^n |A_i|$
- Inklusion/Exklusion:  
 $|\bigcup_{i=1}^r A_i| = \sum_{i=1}^r (-1)^{r-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_r \leq n} \left| \bigcap_{j=1}^r A_{i_j} \right|$

### Euler'sche $\varphi$ -Funktion

$\varphi(n) = |\{k \in \{0, \dots, n-1\} \mid \text{ggT}(k, n) = 1\}|$ .

Zum Beispiel:  $\varphi(6) = 2$ ;  $p$  prim  $\varphi(p) = p-1$

Allgemein:  $n = \prod_i p_i^{l_i} \rightarrow \varphi(n) = \prod_i p_i^{l_i-1} (p_i - 1)$

### Schubfachprinzip

Wenn  $n$  Objekte auf  $k (< n)$  Schubfächer verteilt werden, enthält mindestens 1 Schubfach mindestens 2 Objekte.

Anwendung: für jede Folge der Länge  $n$  ist die längste monotone Teilfolge höchstens  $\sim \sqrt{n}$  lang.

### Anzahl Äquivalenzrelationen auf eine $n$ -Menge

Es gibt  $S_{n,k} = S_{n-1,k-1} + k \cdot S_{n-1,k}$  Möglichkeiten, eine  $n$ -Menge in genau  $k$  Partitionen zu zerlegen.

Nun ist die #Äquivalenzrelationen:  $B_n = \sum_{k=1}^n S_{n,k}$

Die Rekursion  $S_{n,k}$  bildet das **Stirling-Dreieck 2.Art:**

$n \setminus k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1									
1	0	1								
2	0	1	1							
3	0	1	3	1						
4	0	1	7	6	1					
5	0	1	15	25	10	1				
6	0	1	31	90	65	15	1			

### Permutationen

Eine Permutation  $\pi$  ist eine bijektive Abbildung einer Menge auf sich selbst und kann dargestellt werden:

- als Matrix:  $\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & n \\ \pi(1) & \pi(2) & \pi(3) & \dots & \pi(n) \end{pmatrix}$
- Menge eindeutiger, disjunkter Zyklen.  
(Zyklen selbst nicht eindeutig  $(1,3,8) = (3,8,1)$ )

1-elementige Zyklen heissen Fixpunkte der Permutation.  
# fixpunktfreier Permutationen einer  $n$ -Menge  $\rightarrow n! e^{-1}$

Alle Permutationen einer Menge bilden eine nicht-kommutative (nicht-Abelsche) Gruppe.

Sei  $S_{n,k}$  die Anzahl Permutationen einer  $n$ -Menge mit genau  $k$  Zyklen  $\rightarrow S_{n,k} = S_{n-1,k-1} + (n-1) \cdot S_{n-1,k}$

Durch diese Rekursion entsteht das **Stirling-Dreieck 1.Art:**

$n \setminus k$	0	1	2	3	4	5	6
0	1						
1	0	1					
2	0	-1	1				
3	0	2	-3	1			
4	0	-6	11	-6	1		
5	0	24	-50	35	-10	1	
6	0	-120	274	-225	85	-15	1

### 3. Lösen von Rekursionsgleichungen

#### Fibonacci-Zahlen

$$f_0 = 0; f_1 = 1; f_n = f_{n-1} + f_{n-2}$$

Man nehme den Ansatz:  $f_n = \lambda^n$  und setze ein:

$$\lambda^n = \lambda^{n-1} + \lambda^{n-2} \rightarrow \lambda^2 - \lambda - 1 = 0$$

Die Nullstellen des Polynoms  $\lambda_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}$  liefern eine

$$\text{Lösung der Form: } f_n = a \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n + b \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^n$$

Anfangswerte einsetzen ergibt:  $a = \frac{1}{\sqrt{5}}; b = -\frac{1}{\sqrt{5}}$

#### Cantormenge

„Faktor  $f$  in jede Richtung“ erzeugt  $k$  Kopien:

$$\text{Es gilt: } k = f^d \rightarrow d = \frac{\log k}{\log f}$$

$$\text{für CM: } f = 3, k = 2 \rightarrow d = \log_3 2$$



#### Master-Theorem

$$T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + f(n) \rightarrow \text{Lösung:}$$

$$T(n) = \begin{cases} \theta(f(n)), & f(n) > n^{\log_b a} \\ \theta(n^{\log_b a}), & f(n) < n^{\log_b a} \\ \theta(\log n \cdot n^{\log_b a}), & f(n) = n^{\log_b a} \end{cases}$$

### 4. Graphentheorie

#### Definition

Graph  $G(V, E) \rightarrow V$  Menge(Knoten),  $E$  Relation(Kanten)

- $\deg_+ v =$  Anzahl Kanten, die von  $v$  weggehen

- $\deg_- v =$  Anzahl Kanten, die in  $v$  ankommen

#### Graphen Allgemein

Mögliche Eigenschaften von Graphen  $G = (V, E)$ :

- ungerichtet:**  $E$  symmetrisch
- isomorpher** Graph  $G' = (V', E')$  zu  $G$ :  
 $\exists f: V \rightarrow V'$  bijektiv:  $\forall v, w \in V$ :  
 $(v, w) \in E \iff (f(v), f(w)) \in E'$

Es gilt immer:  $\sum_{v \in V} \deg_- v = \sum_{v \in V} \deg_+ v = |E|$

Nachbarschaftsfunktion:  $\Gamma(v) = \{w \in V \mid v, w \in E\}$

#### Für ungerichtete Graphen gilt

- $\forall v: \deg_+ v = \deg_- v = \deg v$
- $\sum_{v \in V} \deg v = 2 \cdot |E|$

**Einfacher Graph:** keine Loops und Mehrfachkanten

**Bipartiter Graph:** Zweifärbbar, keine Kante ist Verbindung zwischen zwei gleichfarbigen Knoten.

Es gilt:  $G$  bipartit  $\leftrightarrow G$  enthält keine ungeraden Kreise

**Weg:**  $W = (v_0, \dots, v_r); (v_i, v_{i+1} \in E)$

**Pfad:** Weg, bei dem alle Knoten verschieden sind

**Zusammenhängender Graph:**

$$\forall u, v \in V, \exists \text{Pfad } (v_0, \dots, v_r): v_0 = u \wedge v_r = v$$

**Kreis**  $(v_0, \dots, v_r)$ : Pfad mit  $(v_r, v_0) \in E$

**Teilgraph**  $(V', E')$  von  $G$ :  $V' \subseteq V; E' \subseteq E; E' \subseteq V' \times V'$

**Induzierter Teilgraph**  $H'$  von  $V' \subseteq V$ , falls:  $\forall u, v \in V'$ :

$$(u, v) \in E \rightarrow (u, v) \in E' \text{ Notation: } H' = G[V']$$

Zwei verbundene Knoten in  $G$  sind auch in  $H'$  verbunden.

**Zusammenhangskomponente (ZHK)**  $G[V_i]$  von  $G$ :  $(V_i)$

Partition von  $V$ , so dass:  $\exists \text{Pfad } (u, v) \leftrightarrow \exists i: u, v \in V_i$

Es gilt immer:

- Ein Graph  $G(V, E)$  besitzt mind.  $|V| - |E|$  ZHK
- $G$  zusammenhängend  $\rightarrow |E| \geq |V| - 1$

**Brücke**  $e \in E$  von  $G \leftrightarrow G'(V, E \setminus \{e\})$  eine ZHK mehr als  $G$

#### Bäume

**Definitionen und Eigenschaften:**

- Wald: einfacher, ungerichteter Graph ohne Kreise
- Baum: zusammenhängender Wald
- Blatt:  $v \in V$  mit  $\deg(v) = 1$
- Jeder Baum (ausser dem Punkt) hat  $\geq 2$  Blätter

**Äquivalente Aussagen:**

- $G$  Baum: kreislos, zusammenhängend
- $G$  zusammenhängend,  $|V| = |E| + 1$
- $G$  kreislos,  $|V| = |E| + 1$
- $G$  zusammenhängend, alle  $e$  sind Brücken
- $\forall u, v \in G, \exists$  ein eindeutiger Pfad  $(u, v)$

**Spannbaum**  $H = (V, E')$  eines zusammenhängenden Graphen  $G$ , falls  $H$  ein Baum ist und  $E' \subseteq E$

#### Einige spezielle ungerichtete Graphen

$K_n$ : vollständiger Graph,  $n$  Knoten, hat  $n^{n-2}$  Spannäume

$C_n$ : Kreisgraph mit  $n$  Knoten

$M_{m,n}$ : Gittergraph,  $m$  waagrechte,  $n$  senkrechte Linien:  
 $V = \{(i,j)\}, i = 1 \dots m, j = 1 \dots n : ((i,j), (i',j')) \in E \leftrightarrow [(i = i' \wedge |j - j'| = 1) \vee (j = j' \wedge |i - i'| = 1)]$

$K_{m,n}$ : bipartiter Graph, wobei jeder Knoten einer Farbe mit jedem Knoten der anderen Farbe verbunden ist.

$Q_d$ :  $d$ -dimensionaler Hyperkubus. Nehme 2 Kopien von  $Q_{d-1}$ , füge zusätzliches Bit links hinzu:

- $(u, v) \in E \leftrightarrow d_H(u, v) = 1$
- # Kanten:  $|E| = d \cdot 2^{d-1}$

### Eulertouren und Hamiltonkreise

**Eulertour**: geschlossene Tour in zusammenhängendem  $G$ , bei der jede Kante genau einmal besucht wird.

$\exists$  Eulertour in  $G \leftrightarrow \forall v \in V: \deg(v)$  gerade

$\exists$  ungeschlossene Eulertour: in  $G \leftrightarrow$  alle Kantengrade ausser genau zwei sind gerade

**Hamiltonkreis**: geschlossener Kreis in zusammenhängendem  $G$ , jeder Knoten wird genau einmal besucht. Der Graph  $G$  heisst dann Hamiltonsch.

Für  $m, n \geq 2$ :  $m, n$  gerade  $\leftrightarrow M_{m,n}$  Hamiltonsch

$Q_d$  ist Hamiltonsch für alle  $d$  ausser 1

$G(V, E)$  mit  $\forall v \deg(v) \geq \frac{|V|}{2} \rightarrow G$  Hamiltonsch

### Planare Graphen

Ein Graph ist genau dann planar, wenn er so gezeichnet werden kann, dass sich keine Kanten überkreuzen. Die Kanten müssen aber nicht zwingend gerade sein.

### Eigenschaften planarer Darstellungen von Graphen:

Für einen zusammenhängenden planaren Graphen  $G$ , der die Ebene in  $f$  Gebiete unterteilt, gilt die Euler-Formel:

$$|V| + f - |E| = 2 \rightarrow |E| \leq 3 \cdot |V| - 6$$

$G$  planar, dreiecksfrei  $\rightarrow |E| \leq 2 \cdot |V| - 4$

Ein zusammenhängender Graph ist genau dann NICHT planar, wenn er sich auf  $K_{3,3}$  oder  $K_5$  reduzieren lässt, durch:

- Eine beliebige Kante streichen
- 2 Knoten verschmelzen, Verbindungen behalten

### Färbung von Graphen

Ziel: Die Knoten von  $G$  mit  $k$  Farben färben, so dass keine Kante 2 Knoten gleicher Farbe verbindet.

$\chi(G)$ : minimale Anzahl nötiger Farben zur Färbung von  $G$

Es gilt:  $\chi(G) = 2 \leftrightarrow G$  ist bipartit

### Färbbarkeit von speziellen Graphen:

$$\begin{aligned} \chi(K_n) &= n & \chi(\text{Baum}) &= 2 \\ \chi(K_{m,n}) &= 2 & \chi(C_n) &= \begin{cases} 2, & n \text{ gerade} \\ 3, & n \text{ ungerade} \end{cases} \\ \chi(M_{m,n}) &= 2 & \chi(\text{planar}) &\leq 4 \end{aligned}$$

### Matchings

$M$  heisst Matching von  $G(V, E)$ , falls:

- $M \subseteq E$
- Kein Knoten von  $G$  ist in  $> 1$  Kante von  $M$

Ein Matching ist perfekt, falls jeder Knoten eine Kante hat.

Perfektes Matching im Graph  $G$  mit  $V = A \cup B$  bipartit: Annahme oBdA  $|A| \leq |B|$ . Das Matching heisst perfekt, genau dann, wenn gilt:  $|M| = |A|$ .

## 5. Zahlentheorie

### Teilbarkeit

Teilbarkeitsoperator:  $a | b \leftrightarrow a$  teilt  $b \leftrightarrow \exists n: a \cdot n = b$

### Regeln zum Teilbarkeitsoperator:

- $a|b \wedge b|c \rightarrow a|c$
- $a|b \wedge b|a \rightarrow a = b \vee a = -b$
- $a|b \wedge a|c \rightarrow a|(ub + vc)$
- $a|b \vee a|c \rightarrow a|bc$

$\forall a, d \in \mathbb{Z}, d \neq 0 \exists q, r \in \mathbb{Z}$  eindeutig mit:  $a = q \cdot d + r$   
 Es gilt:  $0 \leq r < d$  und wir schreiben  $R_d(a) = r$

### Theoreme zu ggT und kgV

**Grösster gemeinsamer Teiler** von 2 oder mehr Zahlen: kleinste positive Zahl, die sich als Linearkombination eben dieser Zahlen darstellen lässt:  $d = \text{ggT}(a, b) = ua + vb$

Formell:  $d|a \wedge d|b \wedge (c|a \wedge c|b \rightarrow c|d)$

Zahlen  $a, b$  heissen teilerfremd, falls:  $\text{ggT}(a, b) = 1$

### Erweiterter Euklid-Algorithmus (EEA):

$\text{ggT}(24,9) = 3 = (-1) \cdot 24 + 3 \cdot 9$	(24)	(9)
24	1	0
9	0	1
6	1	-2
3	-1	3
0		

### Kleinstes gemeinsames Vielfaches

von 2 oder mehr Zahlen: kleinste Zahl, die sich als positive Linearkombination der Zahlen darstellen lässt:  $l = \text{kgV}(a, b)$

Formell:  $a|l \wedge b|l \wedge (a|m \wedge b|m \rightarrow l|m)$

### Zusammenhang zwischen ggT und kgV:

Sei  $a = \prod_i p_i^{l_i}$  und  $b = \prod_i p_i^{f_i}$  ( $l_i, f_i \geq 0$ ), dann gilt:

- $\text{ggT}(a, b) = \prod_i p_i^{\min(l_i, f_i)}$
- $\text{kgV}(a, b) = \prod_i p_i^{\max(l_i, f_i)}$

Ausserdem gilt:  $\text{kgV}(a, b) \cdot \text{ggT}(a, b) = a \cdot b$

### Primzahlen und Primfaktorzerlegung (PFZ)

Definition:  $p$  prim  $\leftrightarrow \forall a > 0 (a | p \rightarrow (a = 1 \vee a = p))$

Es gilt:  $p|a \cdot b \rightarrow p|a \vee p|b$

Es gibt unendlich viele PZ. Es gibt beliebig grosse Lücken zwischen 2 auf einander folgende PZ:  $[n! + 2, n! + n]$

Primzahldichte:  $\pi(n) = |\{1 < k \leq n | k \text{ prim}\}|$

Approximation:  $\pi(n) \cdot \ln n \approx n \rightarrow \frac{\pi(n)}{n} \approx \frac{1}{\ln n} \rightarrow$  etwa jede 231. hundertstellige Zahl ist eine Primzahl

Jede Zahl besitzt eine eindeutige PFZ:  $a = \prod_i p_i^{l_i}$

### Modulare Arithmetik

$a \equiv_m b \leftrightarrow a = tm + b \leftrightarrow m|(a - b) \leftrightarrow R_m(a) = R_m(b)$

Rechenregeln: ( $p$  prim)

- $R_m(a + b) = R_m(R_m(a) + R_m(b))$
- $R_m(a \cdot b) = R_m(R_m(a) \cdot R_m(b))$
- **Satz von Fermat(1):**  $a^p \equiv_p a \iff a^{p-1} \equiv_p 1$
- **Satz von Fermat(2):**  $R_p(a^b) = R_p(R_p(a)^{R_p(b)})$
- **Euler:**  $\forall n \in \mathbb{N}, a \in \mathbb{Z}_n^* \rightarrow a^{\varphi(n)} \equiv_n 1$

Beispiel einer Anwendung der Restsätze:

$$R_5(2007^{2007}) = R_5(R_5(2007)^{2007}) = R_5(2^{2007}) = R_5(8 \cdot 2^{2004}) = R_5(R_5(16^{501}) \cdot R_5(8)) = R_5(3 \cdot R_5(1^{501})) = 3$$

Ansatz für Restberechnung: Umkehrung des CRS!

$$\text{Bsp: } x \equiv_{22} a \rightarrow x \equiv_2 R_2(a) \wedge x \equiv_{11} R_{11}(a)$$

**Iterierte Quersummen:**

Die IQS einer Zahl ist die Ziffer, die man erhält wenn man so lange immer wieder die Quersumme berechnet, bis das Resultat  $\leq 9$  ist. Es gilt für IQS:

- $IQS(a + b) = IQS(IQS(a) + IQS(b))$
- $IQS(a \cdot b) = IQS(IQS(a) \cdot IQS(b))$
- $IQS(n) = \begin{cases} 9 & n \neq 0 \wedge R_9(n) = 0 \\ 0 & n = 0 \\ R_9(n) & \text{sonst} \end{cases}$

IQS-Kontrolle von Rechnungen: falsch  $\rightarrow$  sicher falsch

**Struktur und Aufbau der Restklassen:**

Die Kongruenz modulo  $m$  ist eine Äquivalenzrelation. Die Partitionierung in Restklassen modulo  $m$  bildet  $\mathbb{Z}_m$ .

$$\mathbb{Z}_m = \{ [0], [1], \dots, [m-1] \}$$

Es gilt für eine Partitionierung: (Klassen  $[a]$  und  $[b]$ )

- $a + b \in [a + b]$
- $a \cdot b \in [a \cdot b]$
- $a + b \equiv_m a' + b'$
- $a \cdot b \equiv_m a' \cdot b'$

Jede Restklasse von  $\mathbb{Z}_m$  besitzt eine **additive Inverse**:

$$\forall [a], \exists [b], \forall a' \in [a], \forall b' \in [b]: a' + b' \in [0]$$

Eine **multiplikative Inverse** existiert genau dann wenn:

$$\exists x: [a] \cdot [x] = [1] \iff ggT(a, m) = 1$$

Multiplikative Inversenberechnung mit EEA:

$$ggT(a, m) = 1 = u \cdot a + v \cdot m \rightarrow u = a^{-1} \pmod{m}$$

Definiere:  $\mathbb{Z}_m^* = \{ [a] \mid ggT(a, m) = 1 \}$

$$\mathbb{Z}_5^* = \{ [1], [2], [3], [4] \} = \mathbb{Z}_5 \setminus \{0\}$$

Deshalb gilt:  $|\mathbb{Z}_m^*| = \varphi(m)$  und für  $p$  prim:  $\mathbb{Z}_p^* \equiv \mathbb{Z}_{p-1}$

**Der Chinesische Restsatz (CRS):**

Seien  $m_1 \dots m_r$  paarweise teilerfremd ( $ggT(m_i, m_j) = 1$ )

und sei ein  $x$  gesucht mit:  $x \equiv_{m_1} a_1, \dots, x \equiv_{m_r} a_r$

Dann lassen sich die Bedingungen vereinfachen:

$$\iff x \equiv_M a; M = \prod_i m_i$$

Zur Berechnung von  $a$  geht man wie folgt vor:

$$a = R_M \left( \sum_i a_i \cdot \frac{M}{m_i} \cdot \left( \frac{M}{m_i} \right)^{-1} \pmod{m_i} \right)$$

$r = 2$ :

$$a = R_M(a_1 \cdot m_2 \cdot m_2^{-1} \pmod{m_1} + a_2 \cdot m_1 \cdot m_1^{-1} \pmod{m_2})$$

$r = 3$ :

$$a = R_M(a_1 m_2 m_3 (m_2 m_3)^{-1} \pmod{m_1} + a_2 m_1 m_3 (m_1 m_3)^{-1} \pmod{m_2} + a_3 m_2 m_1 (m_2 m_1)^{-1} \pmod{m_3})$$

$$\text{Andere Richtung: } a \rightarrow \begin{cases} a_1 = R_{m_1}(a) \\ a_2 = R_{m_2}(a) \end{cases}$$

**Lemma aus dem CRS:**

Betrachte die Menge  $\mathbb{Z}_m^*$  mit  $m = pq$ . Es gelten folgende äquivalente Aussagen:

- $a \in \mathbb{Z}_m^*$
- $ggT(a, m) = 1$
- $ggT(a, p) = 1 \wedge ggT(a, q) = 1$
- $a \leftrightarrow \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}; ggT(a_1, p) = 1 = ggT(a_2, q)$

$$\text{Es folgt direkt: } \varphi(m) = |\mathbb{Z}_m^*| = |\mathbb{Z}_p^*| \cdot |\mathbb{Z}_q^*|$$

Allgemein für  $n = \prod_{i=1}^r p_i^{l_i}$

- $|\mathbb{Z}_n^*| = \left| \mathbb{Z}_{p_1^{l_1}}^* \right| \cdot \dots \cdot \left| \mathbb{Z}_{p_r^{l_r}}^* \right|$
- $|\mathbb{Z}_n| = \left| \mathbb{Z}_{p_1^{l_1}} \right| \cdot \dots \cdot \left| \mathbb{Z}_{p_r^{l_r}} \right|$

VORSICHT:  $|\mathbb{Z}_4^*| \neq |\mathbb{Z}_2^*| \cdot |\mathbb{Z}_2^*|$ ;  $|\mathbb{Z}_4| \neq |\mathbb{Z}_2| \cdot |\mathbb{Z}_2|$

**Neuformulierung des CRS:**

PFZ von  $n = \prod_i p_i^{l_i}$  dann gilt:

- $\mathbb{Z}_n^* \equiv \mathbb{Z}_{p_1^{l_1}}^* \times \mathbb{Z}_{p_2^{l_2}}^* \times \dots$
- $\mathbb{Z}_n \equiv \mathbb{Z}_{p_1^{l_1}} \times \mathbb{Z}_{p_2^{l_2}} \times \dots$

VORSICHT:

$\mathbb{Z}_4^* \not\equiv \mathbb{Z}_2^* \times \mathbb{Z}_2^*$  weil 2 mal selber Primfaktor

$\mathbb{Z}_4 \not\equiv \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$  weil 2 mal selber Primfaktor

## 6. Algebra

**Gruppen:**

Sei  $G$  eine Menge und  $*$ :  $G \rightarrow G$  eine Operation auf besagte Menge, so ist  $(G, *)$  eine Gruppe, falls:

- **Abgeschlossen** bezüglich  $*$
- **Assoziativ:**  $\pi_1 * (\pi_2 * \pi_3) = (\pi_1 * \pi_2) * \pi_3$
- **Neutralement:**  $\exists e: \pi * e = e * \pi = \pi$
- **Invertierbar:**  $\forall \pi \exists \pi^{-1}: \pi * \pi^{-1} = e$

Eine Gruppe heisst **Abelsch**, falls sie kommutativ ist.

Eine Gruppe ist **zyklisch**, falls  $\exists g \in G$  mit  $ord(g) = |G|$

Beispiel:  $\langle a \rangle = \{ e, a, a^2, a^3, \dots, a^{ord(a)-1} \}$

Es gilt:  $g$  Generator  $\iff ord(g) = |G|$

Es gilt:  $|G|$  prim  $\rightarrow G$  zyklisch und  $\forall g \neq e: ord(g) = p$

Eigenschaften einer zyklischen Gruppe  $G$ ,  $|G| = \prod_i p_i^{l_i}$ :

- $G \equiv (\mathbb{Z}_{|G|}, +)$
- ihre Untergruppen sind zyklisch
- sie ist Abelsch (kommutativ)
- $g$  Generator von  $G$ , falls  $\forall i = 1 \dots n: g^{|G|/p_i} \neq e$
- $G$  besitzt genau  $\varphi(|G|)$  Generatoren



**Symmetriegruppe** einer Figur: Drehungen und Spiegelungen, die die Figur invariant lassen (bei Quadrat  $i \cdot 90^\circ$ -Drehungen). Die Symmetriegruppe eines regelmässigen  $n$ -Ecks enthält immer  $2n$  Elemente.

Zwei Gruppen heissen **isomorph**, falls eine bijektive Abbildung existiert, die verträglich mit  $*$  ist.  
Beispiel:  $G_1 = (\mathbb{Z}_2, +)$  und  $G_2 = (\{T, F\}, xor) \rightarrow G_1 \cong G_2$

Gruppen von Ordnung  $p$  prim sind eindeutig aufgebaut.

$(H, *)$  heisst **Untergruppe** von  $(G, *)$ , falls  $H \subseteq G$  und  $H$  auch eine Gruppe ist bezüglich  $*$ . Es gilt:  $|H| \mid |G|$

**Produkt** zweier Gruppen  $(G, \circ_G)$  und  $(K, \circ_K)$ :  
für  $(G \times K, *)$ :  $(g, k) * (g', k') = (g \circ_G g', k \circ_K k')$

**Ordnung** eines Elements:  $ord(a) = \min \{i > 0 \mid a^i = e\}$   
 $\langle a \rangle = \{e, a, a^2, a^3, \dots, a^{ord(a)-1}\} \rightarrow ord(a) = |\langle a \rangle|$   
Es gilt:  $a^i * a^j = a^{R_{ord(a)}(i+j)}$ ;  $(a^i)^{-1} = a^{ord(a)-i}$

Satz von Lagrange:  
 $G$  beliebige Gruppe:  $a \in G \rightarrow a^{|G|} = e$ ;  $ord(a) \mid |G|$

### Der diskrete Logarithmus

Geg:  $G = \langle g \rangle$ , Zahl  $g^x \rightarrow$  Ges: dazugehöriges  $x$   
Bsp: Gruppe  $\mathbb{Z}_{11}^*$ ,  $2^x \equiv 5 \rightarrow x = 4$

Schwieriges Problem:  $\rightarrow$  nützlich für Kryptographie

**Baby-Step, Giant-Step Algorithmus**  $O(\sqrt{|G|} \cdot \log(|G|))$ :

- speichere:  $g^{x+1}, g^{x+2}, \dots, g^{x+M}$  ( $M = \sqrt{|G|}$ ) als Tupel:  $(0, g^x); (1, g^{x+1}); \dots; (M, g^{x+M})$  und sortiere diese nach dem zweiten Wert
- Berechne  $g^0, g^M, g^{2M}, \dots, g^{jM}$  bis man im Intervall der gespeicherten Werte landet
- Assoziiere  $g^{jM}$  mit einem  $i$ , dann:  $x = jM - i$

### Ringe und Körper

$(K, +, *)$  heisst **Körper**, falls:

- $(K, +)$  abelsche Gruppe mit Neutralelement 0
- $(K \setminus \{0\}, *)$  abelsche Gruppe mit Neut. 1
- Distributivität:  $a(b + c) = ab + ac$

Für Körper gilt:

- Charakteristik:  $\chi(K) = ord_{(K,+)}(1)$
- $0 \cdot a = 0$
- Nullteilerfrei:  $ab = 0 \rightarrow (a = 0 \vee b = 0)$
- $(a + b)^2 = a^2 + (1 + 1)ab + b^2$
- Die multiplikative Gruppe ist immer zyklisch

Jeder endliche Körper besitzt genau  $p^n$  Elemente. Jedem  $p^n$  kann man einen eindeutigen Körper  $GF(p^n)$  zuordnen.

Körper, dessen Multiplikation keine Inverse besitzt: **Ring**

### Moduloarithmetik mit Polynomen über Körper

Die Menge  $K[x]$  aller Polynome über einen Körper  $K = GF(p^n)$  bilden einen **Ring**:

$$K[x] = \left\{ \sum_{i=0}^{\infty} a_i x^i \mid a_i \in K \right\} \cup \{0\}$$

Es gilt:  $deg(0) = -\infty$ ; für  $a_r \neq 0$ :  $deg(\sum_{i=0}^r a_i x^i) = r$

Es gelten analoge Sätze zur normalen Moduloarithmetik:

- $\forall a(x), b(x) \in K[x], \exists q(x), r(x): a = q \cdot b + r$
- $a(x) \mid b(x) \rightarrow \exists c(x): a(x) \cdot c(x) = b(x)$
- $p(x)$  **irreduzibel**  $\leftrightarrow (p(x) = s(x) \cdot t(x) \rightarrow deg(s) = 0 \vee deg(t) = 0)$
- $\exists c: p(c) = 0 \rightarrow p(x)$  nicht irreduzibel  
Umkehrung gilt nur bis und mit  $r = 3$

Über  $GF(p)$  existieren irreduzible Polynome jeden Grades.

Definition von Inverse und ggT: gleich wie bei den Zahlen.  
Berechnung des  $ggT$  zweier Polynome mittels EEA:

in $GF(3)$	$x^3 + 2x + 1$	$2x^2 + x + 2$
$x^3 + 2x + 1$	1	0
$2x^2 + x + 2$	0	1
$2x$	1	$x + 1$
2	$2x + 1$	$1 + (2x + 1)(x + 1)^*$
1	$x + 2$	$x^2 + 1$

\*weil:  $1 \cdot (2x^2 + x + 2) + (2x + 1) \cdot (2x) = 2$

Sei allgemein  $q(x)$  irreduzibel in  $K = GF(p^n)$ , dann bilden die Polynome  $K[x]$  über  $K$  **modulo  $q(x)$  einen Körper**.

Um  $GF(p^d)$  aus  $GF(p)$  zu konstruieren:

- schreibe alle Polynome  $a_i$  mit  $deg(a_i) < d$  in die Additions- und Multiplikationstabelle
- wähle irreduzibles Polynom  $q_i$   $d$ -ten Grades über  $GF(p)$  und fülle Tabellen modulo  $q_i$  aus

Beispiel für Erweiterungskörper:  $\mathbb{R}[x] \text{ mod}(x^2 + 1) \cong \mathbb{C}$

## 7. Kryptographie

### RSA (Rivest, Shamir, Adleman)

RSA ist ein PK-SK Kryptosystem. Es benutzt:

$p, q$  prim  $\rightarrow n = p \cdot q \rightarrow a^{(p-1)(q-1)} \equiv_n 1$

Vorgehen des Kryptosystems mit  $m \in \mathbb{Z}_n^*$ :

- B wählt 2 Primzahlen  $p, q$  und eine Zahl  $e$  mit  $ggT(e, (p-1)(q-1)) = 1$
- B berechnet  $n = pq$  und  $d = e^{-1} \pmod{\varphi(n)}$
- B schickt den PK  $(n, e)$  und behält SK  $(n, d)$
- A verschlüsselt Mitteilung  $m < n$ :  $c = R_n(m^e)$
- A schickt  $c$  rüber, B entschlüsselt:  $m = R_n(c^d)$

Potenzieren mit Square & Multiply:  $e = (e_r, e_{r-1}, \dots, e_0)_2$   
 $m^e = (((m^{e_r})^2 \cdot m^{e_{r-1}})^2 \cdot m^{e_{r-2}})^2 \dots)^2 \cdot m^{e_0}$

### RSA - Digitale Signaturen

Vertrag  $v \in \mathbb{Z}_n^*$  mit RSA so signieren, dass die Information verifizierbar nur vom wahren Absender kommen kann.

Vorgehen beim Signieren (A hat den Vertrag):

- PK und SK genau wie beim Kryptosystem
- A berechnet  $s = R_n(v^d)$  und schickt  $v, s$  rüber
- Für die Verifikation muss gelten:  $R_n(s^e) = v$

### RSA Schwachstelle: „(p - 1) Algorithmus“

Wenn für eine der beiden Primzahlen gilt:  $p - 1$  hat nur kleine Primfaktoren, dann:

- für ein relativ kleines  $B$ :  $(p - 1) \mid B!$
- es gilt:  $a^{B!} = a^{k(p-1)} \rightarrow (a^{p-1})^k \equiv_p 1$  und

$$a^{B^!} \not\equiv_q 1 \rightarrow [p((a^{B^!} - 1) \wedge \neg(q|(2^{B^!} - 1)))]$$

- also muss gelten:  $p = ggT(2^{B^!} - 1, n)$

## Diffie Hellman Verschlüsselung

Dieses symmetrische Kryptosystem basiert auf die Schwierigkeit von diskreten Logarithmen:

1. A wählt eine zyklische Gruppe  $G = \langle g \rangle$  und ein beliebiges  $y$ . Der SK besteht nur aus dem  $y$ .
2. A schickt den PK  $(G, g, g^y)$ . B wählt ein beliebiges  $x$  und schickt den Tupel  $(m \cdot g^{xy}, g^x)$  zurück
3. Nun kennen A und B  $g^{xy}$ , ein dritter aber nicht
4. Entschlüsselung:  $m = (m \cdot g^{xy} \cdot (g^{xy})^{-1})$  in  $G$

Das System funktioniert für alle zyklischen Gruppen, aber für  $\mathbb{Z}_p^*$  sind sicher keine effizienten Algorithmen bekannt.

## 8. Lagrange-Interpolation

### Theorie

Ein Polynom von Grad  $n$  ist mit  $> n$  Stützstellen eindeutig bestimmt. Berechnung dieses Polynoms:

1. Bestimme für jede Stützstelle  $\alpha_j$  ein Polynom  $u_i$ , sodass:  $u_i(\alpha_j) = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$
2. Bilde das gesuchte Polynom  $p(x) = \sum_{i=0}^n \beta_i u_i(x)$

Es gilt: 
$$u_i(x) = \frac{(x-\alpha_0)(x-\alpha_1)\dots(x-\alpha_{i-1})(x-\alpha_{i+1})\dots(x-\alpha_n)}{(\alpha_i-\alpha_0)(\alpha_i-\alpha_1)\dots(\alpha_i-\alpha_{i-1})(\alpha_i-\alpha_{i+1})\dots(\alpha_i-\alpha_n)}$$

### Anwendung: Secret Sharing

Geheimnis unter  $n$  Parteien so verteilen, dass mindestens  $k$  Parteien nötig sind, um das Geheimnis zu entziffern.

Erstelle ein Polynom von Grad  $k - 1$ , dessen Auswertung bei  $x = 0$  genau das Geheimnis ist. Verteile dann an jede der  $n$  Personen einen Share  $(i) = (\alpha_i, p(\alpha_i))$ ;  $\alpha_i \neq 0$

### Codierung allgemein

**Ziel:**  $k$ -Bit-String über verrauschten Kanal verschicken, so dass der Empfänger die Nachricht eindeutig versteht.

### Vorgehen:

- Bilde alle  $k$ -Strings auf  $n$ -Strings ab, wobei  $n > k$ . Diese bilden die Menge der Codewörter  $C$ .
- Schicke man den  $n$ -String zum Empfänger. Was bei ihm ankommt, ist wegen verrauschtem Kanal nicht zwingend Codewort. Der Empfänger nimmt dann das Codewort mit der kleinsten Hamming-Distanz zum Empfangenen und dekodiert diesen.
- Erwünschte Eigenschaft: Codewörter liegen möglichst weit auseinander.

**Minimaldistanz:**  $d = \min \{ d_H(u, v) \mid u, v \in C \}$

In einem beliebigen Code kann man:

- $\leq \frac{d-1}{2}$  Fehler korrigieren
- $\leq d - 1$  Fehler detektieren

### Codierungsstrategien

#### Lineare Codes:

Ein Code heisst linear, falls:

- symmetrisch
- translationsinvariant

Lineare Codes besitzen eine Generatormatrix  $G \in \mathbb{R}^{k \times n}$ , um die Strings abzubilden und eine Parity-Check Matrix  $H \in \mathbb{R}^{x \times n}$  mit der Eigenschaft:  $c \in C \leftrightarrow H \cdot c = 0$

Grundsätzlich kommt beim Empfänger das Wort  $c + e$  an. Die Dekodierung erfolgt folgendermassen:

$$H(c + e) = Hc + He = 0 + He$$

$He$  nennt man Syndrom. Im Allgemeinen ist es schwierig, vom Syndrom auf den Fehler zu schliessen, aber durch geschickte Parameterwahl der Codierung ist es möglich.

### Beispiele von Codierungen

#### Hamming-Code (linearer Code über $GF(2)$ ):

Der Code-Raum ist ein 4-dim Unterraum von  $GF(2)^7$ .

Die  $H$ -Matrix ist: 
$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Die Zeilen von  $H$  bilden eine Basis des 3-dim Orthonormalraums auf den Code-Raum  $C$ .

Die Minimaldistanz ist die kleinste Hammingdistanz zweier Codewörter, also auch das kleinste Hamminggewicht eines Codeworts (aufgrund der Linearität und wegen  $GF(2)$ ).

Da mindestens 3 Spalten von  $H$  linear abhängig sind, ist 3 auch die minimale Anzahl „Einsen“, die man braucht, um ein Codewort ( $Hc = 0$ ) zu erzeugen. Somit gilt:  $d = 3$

Nun fehlt nur noch die Generatormatrix  $G$ . Es ist erwünscht, dass die linke  $4 \times 4$  Matrix die Einheitsmatrix ist, damit die ersten 4 Bits eines Codeworts die eigentliche Botschaft darstellen.

$$G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & ? & ? & ? \\ 0 & 1 & 0 & 0 & ? & ? & ? \\ 0 & 0 & 1 & 0 & ? & ? & ? \\ 0 & 0 & 0 & 1 & ? & ? & ? \end{pmatrix}$$

Die 4 Zeilen müssen eine Basis des Code-Raums sein, also braucht man 4 linear unabhängige Codes in den Zeilen.

Deshalb muss für jede Zeile gelten:  $H \cdot g_i = 0$

Man erhält:

$$G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

#### Optimale Codes (Lagrange-Interpolation):

Die maximale erreichbare Minimaldistanz bei gegebenem  $n, k$  beträgt:  $d \leq n - k + 1$ . Optimale Codes sind Codes, die genau diesen Wert erreichen.

Ein optimaler Code entsteht durch Polynomauswertung. Man konstruiert aus einer  $k$ -Array-Botschaft  $[a_0, \dots, a_{k-1}]$  ein Polynom  $p(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_{k-1}x^{k-1}$ .

Die Codierung besteht darin, dieses Polynom an  $n$  verschiedene Stellen auszuwerten:  $x_0 \dots x_n$

Die Dekodierung ist allgemein NP-vollständig, aber durch leichte Abänderungen dieses Codes kann man es einfacher machen.

Ein Beispiel dafür ist der Reed-Solomon-Code.